

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
STR. ELENA DOAMNA NR.1A
IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

[Handwritten signature]

Destinatar:
PRIMĂRIA COMUNEI ȚIBANA
com. ȚIBANA, SAT ȚIBANA, ȘOS.
IAȘULUI, nr. 14, județul IAȘI

DOSARUL NR. 3176/99/2023

Materia: Litigii de muncă

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: anulare act contestație dispoziție

încetare CIM

Complet: civ cm 3

COMUNICARE
HOTARÂRE-FINAL CIVILĂ
NR. 212/2025 DIN DATA DE 03 Februarie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 212/2025, pronunțată la data de 03 Februarie 2025, d
e către TRIBUNALUL IAȘI SECȚIA I CIVILĂ.

L.S. PREȘEDINTE

GREFIER,



DN-09.07.2025 13:55:00 Comunicare. 5 din 5

ROMANIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Ședința publică din 04 Decembrie 2024

Președinte Daniela Cozmei
Asistent judiciar Roxana Lupu-Nicolaiță
Asistent judiciar Beatrice Manuela Munteanu
Grefier Daniela Nazarie

ÎNCHEIERE

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe contestator SPIȚĂ CĂTĂLIN CONSTANTIN și pe intimat UAT COMUNA ȚIBANA PRIN PRIMAR, PRIMĂRIA COMUNEI ȚIBANA, având ca obiect anulare act contestație dispoziție încetare CIM.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă av. Urda Olga, reprezentantul convențional al contestatorului Spiță Cătălin, lipsă fiind reprezentantul legal al intimatelor UAT Comuna Țibana prin Primar, Primăria Comunei Țibana.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care

Instanța învederează faptul că judecata prezentei cauze a fost repusă pe rol pentru reluarea dezbaterilor, fiind schimbată componența completului.

Av. Urda Olga, reprezentantul convențional al contestatorului Spiță Cătălin menține aceleași concluzii astfel cum le-a formulat la termenul anterior.

Cu privire la conținutul deciziei de concediere, apreciază că este nulă fiind o procedură amestecată. În cuprinsul deciziei de concediere nu este menționată posibilitatea de a o contesta. Au indicat posibilitatea se contestare a deciziei în procedura contenciosului administrativ. Dincolo de apărările în fapt pe le-au menționat, pentru că situația de fapt nu corespunde, procedura este nulă per se pentru că intimata a omis faptul că reclamantul este funcționar public contractual și toată procedura trebuia să urmeze pașii din Codul Muncii. Contestatorul a fost în situația de a contesta inclusiv în contencios administrativ, au formulat acțiune și pe contencios administrativ și pe dreptul muncii și cunoșteau faptul că este competentă instanța de dreptul muncii, dar miza era foarte mare. Situația în care a fost pus contestatorul, care este tânăr, este doctorand, este gravă. Contestatorul avea încheiat un contract de muncă pe perioadă nedeterminată și apărând această sancțiune, pentru că desființarea postului a fost o sancțiune pe fondul conflictelor preexistente, respectiv i s-a extins fișa postului cu atribuții adăugate separat de postul și de natura postului său, pe acest fond s-a făcut raportul prin care se justifica reducerea postului. S-a omis faptul că reclamantului i se dăduseră atribuții suplimentare, deci chiar dacă ar fi redus acel post, contestatorul deja începuse să exercite atribuțiile la casierie, unde au angajat o altă persoană. Apreciază că intimata, apreciind că se află în contencios administrativ, nu au respectat condițiile de pe legislația muncii.

Decizia este nulă nu numai pentru motivul privind modul de contestare a acesteia ci și pentru faptul că lipsește preavizul, motivarea, exclusiv pe forma deciziei. Pe fondul deciziei, nu este vorba despre o desființare reală a postului, se poate observa acest aspect din multitudinea de acte depuse.

Cheltuielile de judecată vor fi solicitate pe cale separată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează a amâna pronunțarea, motiv pentru care,

DISPUNE

Amână pronunțarea pentru data de 19 decembrie 2024 în temeiul disp. art. 396 alin. 1 NCPC, când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. .

Pronunțată în ședința publică de la 04 Decembrie 2024.

Președinte,

C.D.

Asistenți judiciari,

L.N.R. - M.B.M.

Grefier,

N.D.

D.N. 16 Decembrie 2024



R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA I CIVILĂ

Sentința civilă nr. 212/2025

Ședința publică de la 03 Februarie 2025

Completul compus din:
Președinte Daniela Cozmei
Asistent judiciar Roxana Lupu-Nicolaiță
Asistent judiciar Beatrice Manuela Munteanu
Grefier Daniela Nazarie

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe contestator SPIȚĂ CĂTĂLIN CONSTANTIN și pe intimat UAT COMUNA ȚIBANA PRIN PRIMAR, PRIMĂRIA COMUNEI ȚIBANA, având ca obiect anulare act contestație dispoziție încetare CIM.

Dezbaterea a avut loc în ședința publică din data de 04.12.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte din prezenta, când din lipsă de timp pentru deliberare, față de disp. art. 396 alin. 1 NCPC a amânat pronunțarea pentru 19.12.2024, pentru 31.12.2024 când având în vedere imposibilitatea legalei constituiri a completului a amânat pronunțarea pentru 14.01.2025, pentru 28.01.2025 apoi pentru azi, când

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași la data de 08.06.2023 sub nr. 3176/99/2023, contestatorul Spiță Cătălin Constantin în contradictoriu cu intimatele U.A.T. Comuna Țibana prin Primar, Primăria Comunei Țibana înțelege a formula contestație împotriva Dispoziției nr. 190/05.05.2023 prin care intimata a dispus încetarea contractului individual de muncă înregistrat în Registrul General de Evidență a Salariaților cu nr. 1730/03.01.2022 în baza art. 65 din Codul Muncii; solicită contestatorul anularea Dispoziției nr. 190/ 05.05.2023 privind încetarea contractului individual de muncă, obligarea intimatei la plata unei despăgubiri egală cu drepturile salariale majorate și a tuturor drepturilor salariale indexate și actualizate ce i s-ar cuveni până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.

Arată contestatorul că, prin Dispoziția nr. 190 din 05.05.2023 a Primarului Comunei Țibana, s-a constatat încetarea contractului de muncă nr. 1730/03.01.2022, motivat de adoptarea H.C.L. nr. 28/29.03.2023, prin care a fost aprobată modificarea organigramei și a statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Comunei Țibana; la adoptarea acestei dispoziții se menționează că au fost avute în vedere Raportul de specialitate nr. 3695/14.03.2023 întocmit de Secretarul General al Comunei Țibana prin care se propunea desființarea Compartimentului de Protecție a Mediului, propunere care a avut la bază o evaluare a posturilor, gradul de ocupare și complexitatea atribuțiilor angajaților din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Comunei Țibana.

Susține contestatorul că prin Hotărârea Consiliului Local nr. 28/29.03.2023 s-a decis ca, începând cu data de 31.03.2023, postul de Inspector Protecția Mediului să fie desființat, în temeiul prevederilor art. 65 din Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, iar astfel, contractul său de

muncă să înceteze în termen de 20 de zile lucrătoare de la comunicarea notificării; aceste aspecte i-au fost transmise în preavizul înregistrat sub nr. 4338/30.03.2023, prin care i s-a adus la cunoștință și faptul că în cadrul Primăriei Comunei Țibana nu sunt disponibile alte locuri de muncă corespunzătoare pregătirii profesionale și capacității sale de muncă.

Mai arată contestatorul faptul că prin Dispoziția nr. 26/02.02.2023 a fost desemnat persoană cu responsabilități de casier-încasator în cadrul compartimentului Taxe și impozite din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Țibana, Jud. Iași; această dispoziție a fost atacată la Tribunalul Iași, cererea de chemare în judecată formând dosarul nr. 762/99/2023.

Cu privire cu la hotărârea adoptată de Consiliul Local, susține contestatorul că aceasta nu are o bază legală și nici factuală, având în vedere faptul că ar fi necesar Compartimentul de mediu, cu atât mai mult cu cât instituția a fost sancționată de Garda de mediu pentru nerespectarea a unor măsuri ce se impuneau a fi adoptate, aspecte pe care le-ar fi sesizat anterior anterior.

Apreciază contestatorul că ar exista o rea-credință în condițiile în care dl. Primar nu a dat curs acestor sesizări tocmai pentru ca ulterior să existe aspecte fictive pe care să le invoce cu privire la activitatea sa; consideră că, în momentul în care o instituție este sancționată cu privire la activitatea unui compartiment, soluția nu este desființarea acestuia, ci adoptarea unor măsuri reale pentru soluționarea problemelor identificate.

Arată contestatorul că Dispoziția nr. 190/05.05.2023 este dispusă în baza unor acte ce nu exprimă adevărul.

Consideră contestatorul că decizia de concediere nu întrunește condițiile de legalitate, în cuprinsul acesteia neregăsindu-se specificațiile obligatorii ale art. 76 lit. a) și b) din Codul muncii, respectiv a) motivele care determina concedierea și b) durata preavizului; invocă astfel excepția nulității absolute a Dispoziției nr. 190 din 05.05.2023.

Arată contestatorul că, în concordanță cu prevederile art. 65 alin. 2 Codul Muncii, desființarea locului de muncă trebuie să fie reală și serioasă; desființarea locului de muncă este reală atunci când prezintă un caracter obiectiv, reorganizarea trebuie să fie determinată de existența unor motive obiective, fără legătură cu persoana salariatului. Arată acesta că, în contextul în care la momentul reorganizării erau și alte posturi vacante și îndeplinea și atribuții de casier, iar angajatorul a decis desființarea exclusiv a postului său, fără a se efectua o analiză în concret a celorlalte posturi, concedierea ar fi nemotivată și abuzivă.

Arată contestatorul că reorganizarea activității, în scopul eficientizării acesteia, poate justifica desființarea unor locuri de muncă din perspectiva art. 65 din Codul Muncii atunci când se desființează unul sau doar unele dintre mai multe locuri de muncă de același fel, angajatorul urmând a indica motivele pentru care, în concret, a optat pentru desființarea acelor locuri de muncă iar nu și a celorlalte, aflate într-o situație identică sau similară, ca o consecință a principiilor egalității de tratament și al bunei credințe reglementate de art. 5, respectiv art. 8 din Codul Muncii, alegerea neputând fi arbitrară; aceste motive trebuie cuprinse în decizia de concediere, neputând fi invocate pentru prima dată direct în fața instanței de judecată, iar în lipsa lor, nu se poate considera că este îndeplinită condiția existenței unei cauze reale și serioase a desființării locului de muncă.

Solicită contestatorul revocarea Dispoziției nr. 190 din 05.05.2023 prin care s-a constatat încetat la data de 05.05.2023 contractul de muncă nr. 1730/03.01.2022.

În sprijinul cererii formulate, contestatorul a depus înscrisuri (filele 10-30 dosar).

Intimata UAT Comuna Tibana a formulat **întâmpinare** (filele 39- 40 dosar) arătând că dl. Spiță Cătălin Constantin a fost angajatul primăriei în perioada 3 ian. 2022 - 5 mai 2023 pe postul de inspector de mediu, perioadă în care institutia a primit două amenzi din partea Garzii Naționale de Mediu pentru aspecte ce țin de curățenie, reciclare, igienizare.

Susține intimata că, în aceeași perioadă, s-a confruntat cu o lipsă de personal pentru acoperirea căreia a apelat la delegari pe perioade foarte scurte, efectuate din necesitate; astfel s-ar fi emis și dispoziția de delegare 26/2023; arată intimata că în martie 2022 s-a pensionat

angajata Manolache Tinca, în august 2022 s-a pensionat angajatul Ungureanu Dinu, iar în ianuarie 2023 a demisionat angajata Alexa Lidia.

Arată intimata că Primăria funcționează cu un deficit de personal întrucât bugetul nu permite angajări suplimentare și sunt nevoiți să găsească soluții practice și economice pentru realizarea activității și servirea cetățenilor, fie că este vorba de delegări, desființări posturi, cumul de funcții, externalizare servicii etc.; există și alți salariați care preiau alte atribuții sau ajută alte compartimente, în funcție de necesitățile de moment.

Susține intimata că, în calitate de inspector de protecția mediului, activitatea contestatorului a fost aproape inexistentă. Dispoziția 276/20.05.2022 prin care reclamantul este desemnat responsabil de "toate" activitățile privind acordarea ajutorului social se referă la unele activități conexe cu funcția sa de inspector de mediu, întrucât, așa cum se menționează la art. 2, atribuțiile sale sunt de coordonare a persoanelor ce prestează munca în folosul comunității pentru curățenie și igienizare, de prevenire și combatere a pericolelor provocate de animale, de coordonare a lucrărilor de interes local realizate de beneficiari ai ajutorului social; arată intimata că, din procesele-verbale de constatare și sancționare emise de Garda Națională de Mediu, rezultă că intimata a fost sancționată pentru aspecte ce țin de curățenie, reciclare, igienizare.

Menționează intimata că ADI Moldova a întocmit raportul de audit nr. 1056 ce a vizat o serie de rectificări impuse de ANFP și menționate în raportul de control nr. 19278/2023; în acest referat sunt expuse o serie de considerente care au stat și la baza referatului de aprobare nr. 3696/14.03.2023; alături de Proiectul de hotărâre nr. 29/2003 privind modificarea organigramei și a statutului de funcții al aparatului de specialitate, a fost supusă spre aprobarea Consiliului Local Tibana adoptarea unei hotărâri de consiliu local care își propune desființarea compartimentului de mediu din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Tibana și implicit a funcției aferente de inspector de mediu; auditul ADI MOLDOVA este unul anual și planificat pentru fiecare compartiment în parte și nu unul ad-hoc, auditul având ca scop îndrumarea instituției în activitatea sa și ajutând la un bun management; arată intimata că solicitarea separată de audit s-a făcut pentru că în planul inițial de audit nu era prevăzut și Compartimentul de mediu, deoarece la acel moment postul nu era ocupat. Desființarea acestui post a avut la bază considerente de ordin economic, cum ar fi raportul dintre cost/eficiență.

Susține intimata că se poate observa din activitatea zilnică și remunerația primită de inspectorul de mediu că nu se justifică cheltuielile, luând în considerare și amenziile, lipsa implementării și utilizării sistemului de control intermanagerial și lipsa unei strategii de atingere a obiectivelor; proiectul de hotărâre a fost avizat ulterior de secretarul general al UAT Tibana, conform art. 243 al (1) lit a). lit e) și următoarele din OUG 57/2019, iar ulterior ședinței de Consiliu Local hotărârea a fost contrasemnată de legalitate, apoi încărcată pe site-ul instituției la rubrica Monitorul oficial local și comunicată Instituției Prefectului Iași în vederea exercitării controlului de legalitate prin adresa 4357/30.03.2023; până la 8 iunie 2023 nu s-a primit nicio adresă de revocare din partea Instituției Prefectului Iași, iar Hotărârea de Consiliul Local a fost pusă în aplicare.

Intimata a depus înscrisuri în sprijinul celor arătate prin întâmpinare (filele 41-56 dosar).

Prin încheierea din 22.11.2023 (fila 66 dosar), instanța, din oficiu, a invocat excepția lipsei capacității procesuale de folosință a părții com. Tibana, excepție pe care a unit-o cu fondul cauzei.

La termenul de judecată stabilit pentru 10.01.2024, apărătorul contestatorului a depus înscrisurile solicitate de instanță (filele 68-78 dosar).

Analizând actele și lucrările dosarului, raportat la obiectul cererii de chemare în judecată și la dispozițiile legale incidente în cauză, instanța, prioritar cu privire la excepțiile invocate în cauză (art. 248 Cod procedură civilă) și pe fondul cauzei reține următoarele:

Între contestator și intimata UAT Țibana s-a perfectat contractual individual de muncă nr. 1730/03.01.2022 (filele 13-18 dosar), contestatorul urmând a ocupa postul de inspector protecția mediului.

Prin Dispoziția nr. 190/05.05.2023 (filele 11-12 dosar), intimata a dispus încetarea contractului individual de muncă anterior amintit, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul Muncii.

Reține instanța faptul că, prin încheierea din 22.11.2023 (fila 66 dosar), instanța, din oficiu, a invocat excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtei Primăria com. Țibana, excepție pe care a unit-o cu fondul cauzei.

Analizând cu prioritate, în temeiul dispozițiilor art. 248 Cod procedură civilă, excepția lipsei capacității procesuale de folosință a pârâtei Primăria com. Țibana, instanța reține incidența în cauză a dispozițiilor Codului Administrativ, dispoziții ce statuează în sensul următor:

Art. 96 - Personalitatea juridică a unităților administrativ-teritoriale

(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. (...)

(3) Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.

Art. 109 - Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale. (...)

(1) Reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

(2) Primarul sau președintele consiliului județean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unității administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii. (...)

Art. 154 - Rolul primarului (...)

(6) Primarul, în calitatea sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.

Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că unitatea administrativ-teritorială are personalitate juridică și poate sta în nume propriu în judecată, fiind reprezentată, în speța pendinte, de Primarul com Țibana.

Primăria unității administrativ-teritoriale este doar o structură funcțională, structură care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale.

Conchidem astfel că primăria nu are personalitate juridică și astfel nu poate avea calitate de parte litigantă.

În considerarea celor arătate, instanța va admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a Primăriei Țibana și, pe cale de consecință va respinge cererea de chemare în judecată formulată de contestatorul Spiță Cătălin Constantin în contradictoriu cu Primăria Țibana, ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosință.

În cauza pendinte, contestatorul înțelege a contesta Dispoziția nr. 190/05.05.2023 prin care intimata a dispus încetarea contractului individual de muncă înregistrat în Registrul General de Evidență a Salariaților cu nr. 1730/03.01.2022; criticile contestatorului vis a vis de această dispoziție pot fi sintetizate după cum urmează:

-referitor la legalitatea dispoziției contestate, arată contestatorul că în cuprinsul acesteia nu s-ar regăsi specificațiile obligatorii ale art. 76 lit. a) și b) din Codul muncii,

respectiv a) *motivele care determina concedierea* și b) *durata preavizului*, sens în care înțelege să invoce nulitatea absolută a Dispoziției nr. 190/05.05.2023.

- referitor la temeinicia dispoziției contestate, arată contestatorul că desființarea postului reprezintă doar un instrument pentru o concediere abuzivă.

Analizând cu prioritate aspectele privitoare la legalitatea dispoziției contestate, reține instanța că între contestator și intimata U.A.T. Țibana s-a perfectat contractul individual de muncă nr. 1730/03.01.2022 (filele 13-18 dosar), contestatorul urmând a ocupa postul de inspector protecția mediului.

Prin Dispoziția nr. 190/05.05.2023 (filele 11-12 dosar), intimata a dispus încetarea contractului individual de muncă anterior amintit, în temeiul dispozițiilor art. 65 din Codul Muncii.

În motivarea deciziei s-a reținut incidența următoarelor acte: raportul de specialitate nr. 3695/14.03.2023, întocmit de secretarul general al Comunei Țibana prin care se propunea desființarea Compartimentului de Protecție a Mediului, propunere care a avut la bază o evaluare a posturilor, gradul de ocupare și complexitatea atribuțiilor angajaților din cadrul aparatului de specialitate al primarului Comunei Țibana, raportul de audit nr. 1056/14.03.2023 și nota de constatare nr. 1061/23.03.2023 întocmite de ADI MOLDOVA prin care a fost făcută o analiză privind activitatea acestui compartiment, H.C.L. nr. 28/29.03.2023, prin care a fost aprobată modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului comunei Țibana, referatul de specialitate nr. 5310 din 03.05.2023 al inspectorului de resurse umane din aparatul de specialitate al primarului comunei Țibana, prin care se comunică faptul că au fost îndeplinite condițiile (respectiv notificare privind desființarea Compartimentului de Protecția Mediului, trecerea celor 20 de zile lucrătoare de preaviz) privind încetarea contractului de muncă al domnului Spiță Cătălin-Constantin, începând cu data de 05.05.2023.

O primă critică a contestatorului vizează nemotivarea în fapt a dispoziției nr. 190/05.05.2023, astfel că Tribunalul reține incidența în cauză a dispozițiilor art. 76 Codul Muncii, dispoziții care statuează:

Decizia de concediere se comunică salariatului în scris și trebuie să conțină în mod obligatoriu:

a) *motivele care determină concedierea;*

b) *durata preavizului;*

Noțiunea de motivare în fapt nu este definită de legislația muncii, în sensul că nu se arată expres de către legiuitor care sunt acele elemente factice ce ar trebui să se regăsească în cuprinsul dispoziției atacate, însă doctrina și jurisprudența au stabilit că motivarea trebuie să fie suficient de detaliată pentru a prezenta în concret în cuprinsul dispoziției care au fost elementele ce au determinat luarea măsurii de încetare a raporturilor de muncă.

În speța pendinte, în condițiile în care încetarea raporturilor de muncă a intervenit pentru motive care nu privesc persoana salariatului, motivarea în fapt a deciziei ar trebui să privească modalitatea de reorganizare sau/și restructurare a angajatorului, în ce constă, care au fost temeiurile care au condus la această nouă situație, cu consecința desființării locului (locurilor) de muncă.

În speță, motivele ce au determinat luarea măsurii de încetare a raporturilor de muncă trebuiau expuse chiar în cuprinsul dispoziției, nefiind suficientă o enumerare generică a unor acte interne ale angajatorului sau ale unei terțe entități și nici inserarea acestor motive în alte acte interne ale angajatorului sau ale unei terțe entități; această enumerare a actelor are natura unei susțineri, iar nu a unei motivări, a unei demonstrații sau argumentări.

Prin sintagma „*motivele care determină concedierea*” se au în vedere aspectele sau elementele de fapt cu caracter concret și specific care au făcut necesară luarea măsurii încetării contractului individual de muncă al salariatului; pentru a fi întrunită exigența legală, în condițiile în care încetarea contractului individual de muncă are loc în temeiul art. 65 Codul muncii, trebuie indicate motivele concrete care au determinat luarea acestei măsuri, iar nu să

se facă referire la diverse documente; prin această trimitere la varii documente nu sunt evidențiate motivele întemeiate care ar fi avut ca urmare necesitatea desființării postului ocupat de contestator.

Reține instanța că inserarea în cuprinsul deciziei de concediere a situației de fapt, în mod explicit, precis și clar este necesară, de exemplu, pentru verificarea îndeplinirii cerințelor art. 65 alin. (2) Codul Muncii, respectiv că desființarea locului de muncă a fost efectivă și serioasă, fără a disimula realitatea și pentru verificarea seriozității cauzei, raportat la situația angajatorului și angajatului.

Omisiunea motivării în fapt a deciziei nu poate fi suplinită prin argumente expuse ulterior în fața instanței de judecată și nici prin administrarea de probe în dovedirea faptului că măsura ar fi fost una justificată.

Atât timp cât legislația în materia dreptului muncii a impus ca dispoziția atacată să conțină în mod obligatoriu motivele care determină încetarea raportului de muncă, îndeplinirea acestei condiții de formă se verifică cu prioritate și prin raportare exclusivă la conținutul dispoziției însăși, fără a fi posibilă coroborarea acestui înscris cu alte probe administrate în instanță.

Mai mult, instanța reține și faptul că actele enumerate de intimată drept temei al încetării raporturilor juridice de muncă nu au fost aduse la cunoștința contestatorului, acesta luând astfel cunoștință doar de o enumerare generică a titlaturii unor acte al căror conținut nu îl cunoștea.

Invocarea de către angajator a unor documente extrinseci dispoziției, precum Hotărârea Consiliului Local sau raportul de audit nr. 1056/14.03.2023 și nota de constatare nr. 1061/23.03.2023 întocmite de ADI MOLDOVA, nu poate complini lipsa motivării în fapt a dispoziției, deoarece acestea sunt elemente exterioare acesteia, care nu pot fi avute în vedere în cadrul conflictului de muncă, în conformitate cu dispozițiile art. 79 C. muncii. (*În caz de conflict de muncă angajatorul nu poate invoca în fața instanței alte motive de fapt sau de drept decât cele precizate în decizia de concediere.*)

Cu privire la absența unor mențiuni privind durata preavizului, aspect de asemenea invocat de contestator, reține instanța faptul că a fost transmis contestatorului înscrisul intitulat "Preaviz" (filele 245-25 dosar) și înregistrat la Comuna Tibana cu nr. 4338/30.03.2023; în cuprinsul acestuia se specifică că, în termen de 20 zile lucrătoare, va înceta contractul individual de muncă al contestatorului.

De asemenea, reține instanța că în alineatul 8 al Dispoziției nr. 190/05.05.2023 se face trimitere la cele 20 zile lucrătoare de preaviz.

Va avea în vedere Tribunalul și cele statuate de I.C.C.J. prin decizia R.I.L. 8/8 decembrie 2014, respectiv faptul că omiterea indicării duratei preavizului în cadrul deciziei de concediere nu afectează legalitatea măsurii de concediere înseși, dacă angajatorul dovedește că a respectat condiția acordării preavizului; așadar, doar neacordarea efectivă a preavizului se sancționează cu nulitatea absolută, potrivit art. 78 din Codul muncii, situație care, însă, nu poate fi reținută în speța pendinte.

În considerarea celor arătate (absența unei motivări în fapt a deciziei contestate, aspect detaliat *supra*) și a dispozițiilor art. 78 Codul Muncii (*Concedierea dispusă cu nerespectarea procedurii prevăzute de lege este lovită de nulitate absolută.*), instanța va constata nulitatea absolută a Dispoziției nr. 190/05.05.2023 (filele 11-12 dosar).

Ca o consecință a celor dispuse, în temeiul art. 80 alineatul 1 Codul Muncii (*În cazul în care concedierea a fost efectuată în mod netemeinic sau nelegal, instanța va dispune anularea ei și va obliga angajatorul la plata unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat salariatul.*), instanța va obliga intimata la plata către contestator a unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatorul, din momentul încetării contractului individual de muncă nr. 1730/03.01.2022.

Față de cele arătate *supra*, reține Tribunalul că nu se mai impune analiza criticilor contestatorului privitoare la temeinicia dispoziției contestate.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a intimatei Primăria Țibana.

Respinge cererea de chemare în judecată formulată de contestatorul SPIȚĂ CĂTĂLIN CONSTANTIN, CNP1950501226700, domiciliat în com. Țibana, str. Pr. Ghe. Moga nr. 41, Jud. Iași, cu domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat Urda Olga Andreea cu sediul în Iași, str. Sărării nr 222, parter, jud Iași în contradictoriu cu Primăria Țibana, cu sediul în loc. Țibana, com Țibana, șos. Iașului nr. 14, Jud. Iași ca fiind formulată împotriva unei persoane fără capacitate procesuală de folosință.

Admite contestația formulată de contestatorul SPIȚĂ CĂTĂLIN CONSTANTIN în contradictoriu cu intimata Unitatea Administrativ Teritorială Com. Țibana.

Constată nulitatea absolută a Dispoziției nr. 190/05.05.2023.

Obligă pe intimată la plata către contestator a unei despăgubiri egale cu salariile indexate, majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat contestatorul, din momentul încetării contractului individual de muncă nr. 1730/03.01.2022.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare, cerere care se depune la Tribunalul Iași.

Pronunțată azi, 03.02.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanțe.

Președinte,

Asistenți judiciari,

Grefier,

Cozmei Daniela Lupu Nicolaiță Roxana - Munteanu Beatrice Manuela Nazarie Daniela

Red./thred. – as. jud. L.N.R.
09.07.2025 / 5 ex.



